

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Филологический факультет

Кафедра русского языка и методики преподавания русского языка

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Теория аргументации в исследовательской деятельности**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Преподавание русского языка как неродного

Форма обучения: заочная

Разработчики:

доцент кафедры русского языка и методики преподавания русского языка

Макарова Д. В., учитель русского языка и литературы Солдатов Н. Г.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 5 от
03.03.2021 года

И. о. зав. кафедрой



Л. В. Кирдянова

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - ознакомление магистрантов с формами и приемами рационального познания, создание у них общего представления о логических методах и подходах, используемых в области их профессиональной деятельности, формирование практических навыков рационального и эффективного мышления

Задачи дисциплины:

- повышение логической культуры специалиста, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыки грамотно вести дискуссию; умение самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других;
- формирование навыков быстро обрабатывать информацию, находить доказательные аргументы в дискуссии; отличать доказательную аргументацию от недоказательной, критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах;
- дать базовые знания по курсу, сформировать общее представление о видах и формах обоснования, о логических и психологических основах аргументативного дискурса.
- способствовать реализации воспитательных возможностей дисциплины для формирования духовных и нравственных качеств, мировоззрения обучающихся, их гражданского, сознательного и бережного отношения к русскому языку как национально-культурной ценности, последовательного и глубокого приобщения к национальной отечественной культуре.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина изучается на 1 курсе, в 2 триместре.

Для изучения дисциплины требуется: навыки аналитического мышления, умение обрабатывать полученную информацию

Освоение дисциплины К.М.03 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы;

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности», включает: 01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований)

04 Культура, искусство (в сфере организации отдыха и развлечений, реализации зрелищно-развлекательной и культурно-просветительской деятельности).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	знать: - методологию методического исследования; уметь: - выделять исследовательскую проблему; владеть: - методами выдвижения тезиса.

УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	знать: - место аргументации в методическом исследовании; уметь: - ставить исследовательские цели и задачи; владеть: - техникой аргументации.
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	
УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	знать: - особенности педагогического исследования; уметь: - осуществлять рефлексию собственной профессиональной деятельности и личностных достижений; владеть: - навыками рефлексии собственной профессиональной деятельности и личностных достижений.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Второй триместр
Контактная работа (всего)	4	4
Лекции	2	2
Практические	2	2
Самостоятельная работа (всего)	100	100
Виды промежуточной аттестации	4	4
Зачет	4	4
Общая трудоемкость часы	108	108
Общая трудоемкость зачетные единицы	3	3

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Виды аргументации:

Диалог как основная форма аргументации.

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью:

Предмет и задачи теории аргументации.

5.2. Содержание дисциплины: Лекции (2 ч.)

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (2 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации (2 ч.)

Предмет теории аргументации. Определение аргументации. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Аргументация как отрасль научного знания, соединяющая исследование, обоснование и убеждение. Эволюция основных идей аргументации. Аргументация как коммуникативный процесс. Прагматические характеристики аргументации. Логико-гносеологические и внелогические аспекты аргументации. Классификация способов аргументации. Рациональный характер аргументации. Поле аргументации и аргументативный дискурс. Аргументативная ситуация и ее особенности. Структурные схемы аргументации.

5.3. Содержание дисциплины: Практические (2 ч.)

Раздел 1. Виды аргументации (2 ч.)

Тема 1. Диалог как основная форма аргументации (2 ч.)

Диалог как форма коммуникации и его особенности.. Диалог и монолог. Основные

исторические формы диалога.

Поисковый или исследовательский диалог, его цели и задачи.

Логические, психологические и социальные аспекты диалога. Современные логические средства анализа диалога.

Логические законы: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Применение логических законов в процессе исследования. Логические и предметные ошибки в научных исследованиях.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Второй триместр (100 ч.)

Раздел 1. Виды аргументации (50 ч.)

Вид СРС: *Подготовка к контрольной работе

1. Прочитайте следующие высказывания знаменитых людей. Выделите аргументы, используемые авторами, укажите способ доказательства. Приведите собственные примеры высказываний выдающихся мыслителей, выделите в них аргументы и способы доказательств.

1) «Страсти вводят нас в заблуждение, так как сосредоточивают все наше внимание на одной стороне рассматриваемого предмета и не дают нам возможности исследовать его всесторонне» (К. Гельвеций).

2) «Самое ужасное из зол, смерть, не имеет к нам никакого отношения; когда мы есть, то смерти еще нет, а когда смерть наступает, то нас уже нет» (Эпикур).

3) «Даже шайка разбойников должна соблюдать какие-то требования морали, чтоб остаться шайкой; они могут грабить весь мир, но не друг друга» (Р. Тагор).

2. Дайте характеристику метода дедуктивного логического мышления. Покажите возможность его использования в повседневной жизни и в Вашей профессиональной практике. Докажите достоинства и недостатки данного метода.

3. Льюис Кэрролл в своих сказках об Алисе («Алиса в Зазеркалье») неоднократно показывал действие законов формальной логики. Какие законы нашли отражение в приведенных ниже отрывках?

– «Алиса постаралась представить себе, как выглядит пламя свечи, после того, как свеча потухнет. Насколько ей помнилось, такого она никогда не видела».

– «Алиса сказала: „Какой сегодня день странный! А вчера все шло как обычно! Может, это я изменилась за ночь? Дайтека вспомнить, сегодня утром, когда я встала, я это была или не я? Кажется, уже совсем не я! Но если это так, то кто же я в таком случае? Это так сложно...”».

5. В древности был известен софизм «Эватл». Древнегреческий софист Протагор давал уроки Эватлу. Они договорились, что после первого выигранного Эватлом судебного процесса ученик платит своему учителю за обучение. Но Эватл не провел ни одного судебного процесса, поэтому не платил учителю за обучение. Протагор сказал, что подаст на ученика в суд, и он ему заплатит: если судьи присудят уплатить, то он обязан будет уплатить по решению суда, а если судьи не присудят уплатить, то Эватл оплатит свое обучение по договору, так как он выиграл этот первый процесс. На что Эватл ответил, что он не уплатит ни в том, ни в другом случае, ибо если судьи присудят уплатить, то, значит, он проиграл свой первый процесс и не обязан платить по договору, а если судьи не присудят платить, то он не заплатит по решению суда. В чем состоит нарушение законов логики, допущенное в этом софизме?

Раздел 2. Связь аргументации с исследовательской деятельностью (50 ч.)

Вид СРС: *Подготовка к контрольной работе

1. Найти ошибку, если она имеется, в определении понятия «Сосуд, имеющий форму ведра с надписью: «пож. вед.» и предназначенный для тушения пожаров, называется пожарным ведром».
2. Какой закон логики нарушен в следующем рассуждении: «Лучшим докладчикам на научной конференции были вручены ценные подарки. Ими оказались студенты И. Иванов и П. Петров»? Отредактируйте его в соответствии с законами логики.
3. Какой закон логики нарушен в следующем рассуждении: «Конечно, студент Иванов – не отличник, но, с другой стороны, у него нет других оценок, кроме пятерок»? Отредактируйте его в соответствии с законами логики.
4. Проведите логический анализ доказательства (определите тезис, аргументы, промежуточные допущения (если они есть), форму доказательства; установите, соблюдаются ли правила по отношению к тезису, аргументам и форме).
 - а) Исследуя происхождение цветов радуги, Роджер Бэкон установил, что цвета радуги появляются при пропускании света сквозь шестигранные кристаллы. Расширив область своих наблюдений, он открыл, что то же явление имеет место и при прохождении света через другие прозрачные сферы; он нашел его в каплях росы, в пыли водопада, в брызгах от ударов веслами по воде. Бэкон установил, что причиной появления цветов радуги является прохождение света через прозрачные среды сферической или призматической формы.
 - б) Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорается огонь. Если же доступ воздуха в горн совсем прекратить, то огонь погаснет. Значит, воздух является необходимым условием горения.
 - в) Если лобная кора головного мозга повреждена, то взаимодействие личности с внешней средой нарушается. В этом случае человек утрачивает реальное восприятие действительности, а значит, превращается в раба ситуации.
5. Какие из данных предложений являются суждениями:
 - а) Чему не угрожает губительное время? (Гораций).
 - б) Не все умные люди способны признавать свои ошибки;
 - в) Может ли удовлетвориться меньшим тот, кто может достигнуть высшего? (Г. Э. Лессинг).
 - г) И после плохого урожая нужно сеять! (Сенека);
 - д) Чем легче достижима цель, тем слабее стремление к ней! (Плиний Младший);
 - е) Какая польза в напрасных законах там, где нет нравов? (Гораций).

7. Тематика курсовых работ(проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства

8.1. Компетенции и этапы формирования

№ п/п	Оценочные средства	Компетенции, этапы их формирования
1	Методология исследования в образовании	УК-1, УК-6.
2	Методические концепции обучения русскому языку как неродному	УК-6.
3	Технологии организации межкультурного взаимодействия в образовательной среде	УК-1.

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции

2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий			
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.			
Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	В целом успешно, но бессистемно выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	В целом успешно, но с отдельными недочетами выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.	Способен в полном объеме выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов.
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен находить, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но бессистемно находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но с отдельными недочетами находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	Способен в полном объеме находить, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки			
УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.			
Не способен определять приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	В целом успешно, но бессистемно определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.	Способен в полном объеме определять приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения.

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено	Ниже 60%

83. Вопросы промежуточной аттестации

Второй триместр (Зачет, УК-1.1, УК-1.2, УК-6.2)

1. Понятие коммуникации. Основные элементы коммуникационного процесса.
2. Типы и виды коммуникации.
3. Сферы коммуникации. Понятие педагогической коммуникации.
4. Знаковые системы, их виды.
5. Взаимосвязь рационального и эмоционального компонента в общении.
6. Понятие эмпатии. Способы повышения эмпативной способности.
7. Основные этапы формирования теории и практики аргументации.
8. Предмет теории аргументации, ее взаимосвязь с другими науками.
9. Понятие аргументации, ее структура. Аргументация и доказательство.
10. Способы доказательства: прямое и косвенное.
11. Критика как логическая операция, ее виды.
12. Основные способы опровержения.
13. Правила и ошибки в доказательстве и опровержении.
14. Типы, виды и уровни сложности аргументации.
15. Позиция субъекта аргументации, ее базовый состав.
16. Ценности как основа позиции субъекта аргументации.
17. Убеждения как компонент точки зрения. Распознавание и корректировка убеждений.
18. Понятие приема влияния в аргументации. Корректные и некорректные приемы.
19. Приемы языкового влияния. Тактические приемы влияния.
20. Психологические приемы влияния.
21. Невербальные приемы влияния. Составляющие невербальной коммуникации.
22. Значение аргументации для правовой коммуникации.
23. Вопросно-ответная ситуация. Виды вопросов и ответов.
24. Понятие спора, его разновидности.
25. Полемика, ее типы и виды.
26. Дискуссия и ее особенности.
27. Общие правила, методы и приемы ведения полемики.
28. Стратегия и тактика познавательной полемики.
29. Понятие паралогизма, софизма и парадокса, их роль в аргументации.
30. Роль полемики в педагогической деятельности.

84. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет служит формой проверки усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, готовности к практической деятельности, успешного выполнения студентами лабораторных и курсовых работ, производственной и учебной практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного ответа) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;
- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

Письменная контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные.

Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453479>

2. Москвин, В. П. Риторика и теория аргументации : учебник для вузов / В. П. Москвин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 725 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-09710-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт] — URL: <https://urait.ru/bcode/428443>.

3. Путь в науку : учебно-методическое пособие : [12+] / под ред. О.В. Туляковой. — Изд. 2-е, стер. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. — 183 с. — Режим доступа: по подписке. — UR <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576758>

Дополнительная литература

1. Ивин, А.А. Основы теории аргументации [Электронный ресурс]. : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. — Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>

Демидов, И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с.— Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260>

2. Демидов, И.В. Логика [Электронный ресурс]: учебник / И.В. Демидов ; под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260>

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.slovari.ru> - Сайт Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН и издательства «Азбуковник». Словари, форум, ссылки, консультации

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- изучив весь материал, выполните итоговый тест, который продемонстрирует готовность к сдаче зачета.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные категории и персоналии по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к зачету;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на лабораторном занятии;
- выучите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к ответу по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к лабораторному занятию.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам на карточках, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к зачету;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационных справочных систем (обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (<http://www.garant.ru>)
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>)

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотечная система Znanium.com (<http://znanium.com/>)
2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, № 301.

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе (компьютер, веб-камера, гарнитура, сетевой фильтр, клавиатура, мышь).

Учебно-наглядные пособия: Презентации.

Помещение для самостоятельной работы.

Читальный зал, № 101.

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 10 шт., проектор с экраном 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.).

Учебно-наглядные пособия:

Учебники и учебно-методические пособия, периодические издания, справочная литература.

Стенды с тематическими выставками.